CLeP
CLÍNICA ESPACIO PSICOEDUCATIVO

Montevideo, febrero del 2026

INFORME FONOAUDIOLÓGICO

ESTUDIO DEL LENGUAJE

Nombre: Matias Jelambi
Edad: 16 años y 8 meses
Fecha de nacimiento: 23/06/2009
Motivo de consulta: dificultades a nivel del habla, alteraciones en el lenguaje.

Matias ingresa a CLEP con el fin de realizar una evaluación del lenguaje para valorar y cuantificar los índices lingüísticos que permitan clarificar su proceso de aprendizaje.

De la entrevista con la madre se desprende la siguiente información:

- Nació en Venezuela y vivió allí hasta los 4 años.
- Presentó hipotonía al momento del nacimiento.
- El proceso de adquisición del lenguaje fue lento, pero fue incorporando palabras de manera progresiva.
- Utilizó mamadera hasta el año de vida y realizó succión digital hasta los 2 años.
- A los 13 meses comenzó a caminar.
- Durante la infancia presentó episodios de otitis recurrentes.
- En el año 2013 se le realizó amigdalectomía y adenoidectomía.
- Según valoración otorrinolaringológica, presenta cornetes inflamados.
- La madre refiere que su habla es entreverada y que presenta un ritmo acelerado, lo que dificulta su comprensión tanto por parte de pares como de docentes.

d Mac Eachen 1444 | CP 11.200
Montevideo | Uruguay
t +598 2622 2808
c 098 270 617 | 095 062 773
e info@clep.uy
w.clep.uy

- El 26 de febrero de 2026 se le realizó audiometría, evidenciándose audición dentro de parámetros normales.

Observación clínica

Matías presenta una intención comunicativa adecuada, sosteniendo el diálogo cuando se le propone. No obstante, durante las instancias se observa un discurso entreverado, con dificultades en la organización y en la jerarquización de la información.

En el polo expresivo del lenguaje, produce oraciones simples y compuestas; sin embargo, en varias oportunidades estas se presentan mal estructuradas o con escasa cohesión. La principal dificultad radica en la planificación y organización del discurso, evidenciándose dificultades para establecer relaciones claras entre una idea y otra, utilizar conectores apropiados y jerarquizar la información relevante dentro del mensaje.

Asimismo, se observa una alteración en el aspecto prosódico, ya que presenta un ritmo de habla acelerado. Esta velocidad incide negativamente en la claridad del mensaje, debido a que superpone las ideas y no se logra transmitir un mensaje claro y preciso.

Evaluación del lenguaje:

Se evalúan los componentes fonéticos/fonológicos, morfosintácticos, léxico semánticos y pragmáticos del lenguaje.

Pruebas aplicadas:

- CELF-5
- PEABODY
- Pruebas escala ALFA y BETA

Prueba CELF-5

Prueba que permite evaluar las aptitudes lingüísticas y comunicativas en diferentes contextos. Así mismo, determina si el sujeto tiene o no un Trastorno Específico del Lenguaje, en el caso que sea así, brinda información para describir la naturaleza del mismo.

Puntuación Principal del Lenguaje PPL

Pruebas:

- Elaboración de frases: **Rendimiento descendido**: puntuación escalar 6 (10+/-3).
- Repetición de frases: **Rendimiento**: **aceptable** puntuación escalar 10 (10+/-3).
- Comprensión oral de textos: **Rendimiento**: **aceptable bajo**, puntuación escalar 7 (10+ /-3).
- Relaciones semánticas: **Rendimiento aceptable**, puntuación escalar 9 (10+/-3).

Rendimiento total de PPL: 85 (100+/-15), VALOR ACEPTABLE- BAJO.

Índice de Lenguaje Receptivo - ILR

Pruebas:

- Palabras relacionadas: **Rendimiento aceptable**, puntuación escalar 9 (10+/-3).
- Comprensión oral de textos: **Rendimiento aceptable bajo**, puntuación escalar 7 (10+/-3).
- Relaciones semánticas: **Rendimiento aceptable**, puntuación escalar 9 (10+/-3).

Puntuación total compuesta de ILR: 90 (100+/-15), VALOR ACEPTABLE.

Índice de Lenguaje Expresivo - ILE

Pruebas:

- Elaboración de frases: **Rendimiento descendido**, puntuación escalar 6 (10+/-3).

- Repetición de frases: **Rendimiento aceptable**, puntuación escalar 10 (10+/-3).
- Puzzle de palabras: **Rendimiento aceptable**, puntuación escalar 9 (10+/-3).

Puntuación total compuesta de ILE: 89 (100+/-15), VALOR ACEPTABLE.

Índice de Contenido Lingüístico - ICL

Pruebas:

- Palabras relacionadas: **Rendimiento aceptable**, puntuación escalar 9 (10+/-3).
- Comprensión oral de textos: **Rendimiento aceptable bajo**, puntuación escalar 7 (10+/-3).
- Puzzle de palabras: **Rendimiento aceptable**, puntuación escalar 9 (10+/-3).

Puntuación total compuesta de ICL: 90 (100+/-15), VALOR ACEPTABLE.

Índice de Memoria Lingüística - IML

Pruebas:

- Ejecución de indicaciones: **Rendimiento aceptable**, puntuación escalar 8 (10+/-3).
- Elaboración de frases: **Rendimiento descendido**, puntuación escalar 6 (10+/-3).
- Repetición de frases: **Rendimiento aceptable**, puntuación escalar 10 (10+/-3).

Puntuación total compuesta de IML: 87 (100+/-15), VALOR ACEPTABLE - BAJO.

En función de los resultados obtenidos en el CELF-5, el desempeño lingüístico global se ubica en un rango aceptable-bajo.

Se observa una adecuada competencia en el plano semántico y en tareas de repetición, lo que sugiere conservación del léxico y de la memoria verbal inmediata. No obstante, se identifican mayores dificultades en la elaboración espontánea de estructuras sintácticas, particularmente en la formulación de frases complejas, lo

que da cuenta de una debilidad en el componente expresivo. A nivel comprensivo, el rendimiento global es adecuado, aunque puede presentarse cierta fragilidad ante textos orales de mayor extensión o demanda inferencial.

En síntesis, el perfil evidencia una vulnerabilidad en la construcción y organización de oraciones complejas de forma espontánea.

Test de Peabody

Evalúa el lenguaje receptivo a través de la presentación de láminas de complejidad creciente.
A partir de los datos obtenidos, se puede evidenciar que hay un **desempeño por debajo** a lo esperado para su edad cronológica.

Pruebas escala Alfa y Beta

Absurdos verbales (Escala Alfa): En esta prueba, logra entender el absurdo en su mayoría pero a la hora de realizar la explicación de la misma no es asertiva. Su rendimiento es descendido.

Comprensión de frases (Escala Beta): Obtiene un puntaje correspondiente a una Edad Madurativa de 14 años. Rendimiento descendido.

En suma:

A partir de la evaluación realizada, se observa que Matías evidencia dificultades en la organización, planificación y jerarquización del discurso, lo que impacta en la claridad y cohesión de sus producciones orales. Su discurso tiende a presentarse entreverado, con uso limitado o ineficaz de conectores y cierta desorganización en la secuenciación de ideas. Esta situación se ve acentuada por un ritmo de habla acelerado que interfiere en la precisión del mensaje.

Los resultados obtenidos en el CELF-5 ubican su desempeño lingüístico global en un rango aceptable-bajo, destacándose una adecuada competencia semántica y de

memoria verbal inmediata, pero una vulnerabilidad en la elaboración espontánea de estructuras sintácticas complejas. Esta debilidad en el polo expresivo se ve reflejada en el Test de Peabody, donde se observa que a medida que se va complejizando la actividad o el contenido a trabajar, se ve comprometido el léxico.

Asimismo, las Pruebas de la Escala Alfa y Beta, también resultan coherentes con este perfil, evidenciando dificultades en la explicación verbal de absurdos y en la comprensión de frases cuando la exigencia cognitiva aumenta.

A raíz de los resultados obtenidos y del perfil lingüístico de Matias podemos inferir que presenta un Trastorno del Desarrollo del Lenguaje.

Estas habilidades pueden impactar especialmente en contextos académicos donde el acceso preciso al léxico, la comprensión de consignas extensas y la elaboración de respuestas organizadas son centrales.

Es importante destacar que su desempeño mejora cuando el contenido verbal va acompañado de lo visual. En ese caso su rendimiento es mejor que cuando la información se presenta sólo por vía auditiva.

En conclusión, dicho perfil se beneficiaría con una intervención lingüística enfocada a la expresión verbal, al uso adecuado de las estructuras gramaticales, y a un discurso asertivo que no solo permita clarificar el mismo, sino que pueda ser más sólido en sus producciones escritas.

Sugerencias institucionales:

- Brindar consignas de manera clara, segmentada y secuenciada, evitando enunciados extensos exclusivamente orales.
- Acompañar las explicaciones orales con apoyos visuales (esquemas, palabras clave en el pizarrón, organizadores gráficos, resúmenes escritos), favoreciendo así la integración de la información.
- Explicitar el significado de términos nuevos y verificar su comprensión antes de iniciar tareas.
- Facilitar tiempos adicionales para la elaboración de respuestas orales y escritas, promoviendo la planificación previa del discurso.

- Ofrecer guías o estructuras orientadoras para la producción escrita (inicio–desarrollo–cierre, uso de conectores, listado de ideas principales), favoreciendo la organización y jerarquización de la información.
- Priorizar evaluaciones que contemplen no solo la modalidad oral espontánea, sino también instancias escritas o con apoyos visuales cuando sea pertinente.
- Permitir el uso de esquemas, mapas conceptuales o palabras clave como recurso de apoyo durante exposiciones o evaluaciones orales.
- Evitar penalizar exclusivamente aspectos formales de la organización discursiva cuando el contenido conceptual sea adecuado, considerando su perfil lingüístico.

Quedando a las órdenes, saluda atentamente:



Julieta Fiamingo
Lic. en Fonoaudiología

d Mac Eachen 1444 | CP 11.200
Montevideo | Uruguay
t +598 2622 2808
c 098 270 617 | 095 062 773
e info@clep.uy
w.clep.uy