Montevideo, mayo de 2026

Informe de Evaluación Psicopedagógica

DATOS PERSONALES

Nombre completo: Pierina Nin

Cédula de identidad: 6.085.742-7

Fecha de nacimiento: 6/05/2014

Edad cronológica: 11 años, 11 meses (al inicio de la evaluación)

Institución educativa: Montevideo College

Grado que cursa: 6° EBI

Motivo de consulta: Es derivada por la institución educativa con el fin de clarificar el perfil de aprendizaje, dadas las sospechas de dificultades en el aprendizaje del lenguaje escrito.

Período de la evaluación: marzo- mayo

Cobertura: COSEM

Presentación:

Pierina se muestra como una niña simpática, cálida y dulce, que ha generado un vínculo de confianza con la técnica responsable de la evaluación. Se ha mostrado siempre dispuesta a realizar las tareas, evidenciando un elevado interés por cumplir con las expectativas del entorno. Esto se evidenció en ocasiones mediante la búsqueda de aprobación del adulto, así como signos de ansiedad observados principalmente en tareas que le demandan mayor desafío cognitivo.

Pierina es consciente de sus áreas de dificultad, y ante ellas encontraba en la sonrisa un mecanismo de afrontamiento ante aquellas situaciones que le generan mayor inseguridad o demanda.

Antecedentes

- *Desarrollo:*

  Su madre tuvo que hacer quietud por el generamiento de un coágulo; naciendo Pierina a las 39 semanas de embarazo.

  En relación a los hitos del desarrollo, comenzó la marcha a los 10 meses, el habla al año de vida; y el control de esfínteres aproximadamente a los 3 años.

  Respecto a la rutina del sueño, Pierina suele alcanzar aproximadamente 9 horas diarias de descanso diarias. No presenta problemas con la alimentación.

  Pierina realiza controles médicos periódicos en COSEM. Según menciona su madre, no presenta dificultades relacionadas a la audición y visión.

- *Familiares:*

  Pierina vive con su madre, padre, su hermana de 15 y hermano de 7 años. En relación a antecedentes de dificultades de aprendizaje, su madre expresa que le es costosa la matemática, y que de su linaje familiar Pierina tiene primas con dislexia.

- *Escolares:*

  Pierina comenzó nivel 3 en Montevideo Kids, hasta finalizar preescolar. Luego continuó hasta el momento en Montevideo College, donde cursa 6° de educación primaria. Actualmente, no se registran repeticiones.

  Su madre expresa que Pierina lee con esfuerzo y presenta dificultades en la comprensión lectora. Al ser consciente de estos desafíos, se frustra. Asimismo, al escribir confunde letras y presenta faltas de ortografía.

  Estos signos fueron identificados por sus maestras en 5° grado, y persisten hasta el momento.

  Se mantuvo contacto con la institución educativa, quienes ven en Pierina una alumna responsable, comprometida, que se interesa e intenta hacer las cosas como se esperan. Asimismo, destacan que es muy buena compañera.

Técnicas aplicadas:

- Entrevistas
- WISC- V: Escala de Inteligencia de Wechsler para niños.
- CARAS-R: Test de Percepción de Diferencias- Revisado
- PROLEC- R: Evaluación de los Procesos Lectores- Revisado

- TECLE- Test de Eficacia Lectora
- TEO- Test de Eficacia Ortográfica
- PROESC- Evaluación de los Procesos de Escritura
- TECA- Test de Eficacia en el Cálculo Aritmético
- EVAMAT- 5: Prueba para la evaluación de la competencia matemática

Resultados de la evaluación

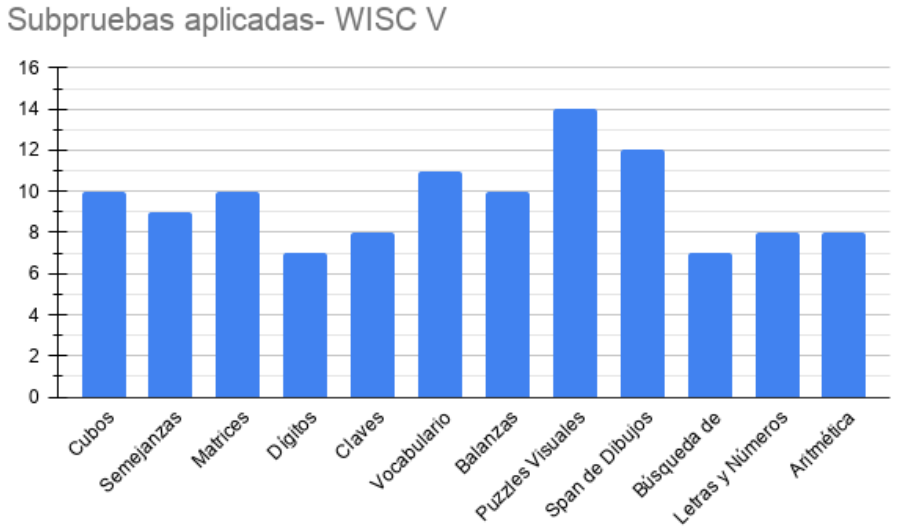
Procesos cognitivos generales (básicos y superiores)

Se evaluaron los procesos cognitivos generales: lenguaje, razonamiento fluido, habilidades visoespaciales, velocidad de procesamiento, memoria operativa y atención, a través de las pruebas de la *Escala de Inteligencia de Wechsler para niños (WISC-V)* y el *Test de Percepción de Diferencias- Revisado (CARAS-R).*
Los resultados dan cuenta de un funcionamiento cognitivo en general homogéneo, con fortalezas y debilidades en el perfil.

Los resultados obtenidos por Pierina dan cuenta de un **Coeficiente Intelectual Total** ubicado dentro del **promedio (CIT 95, entre 89 y 101)**, situándose en un **percentil 37** en relación a los individuos de su edad madurativa. Como la diferencia entre la prueba mayor (11) y la menor (7) es menor que 5 puntos, su CIT es interpretable.

A continuación, se detallan las puntuaciones obtenidas en cada índice y subprueba de *WISC- V*:

**Puntuación media escalar de 10 con un desvío estándar de 3.*



WISC- V: Perfil Cognitivo- índices principales

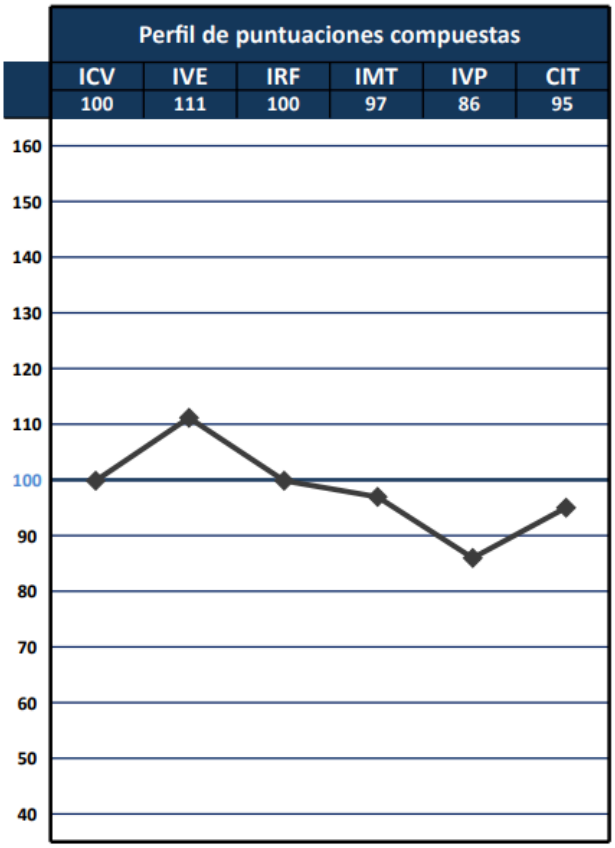
**Puntuación media compuesta de 100 con un desvío estándar de 15.*

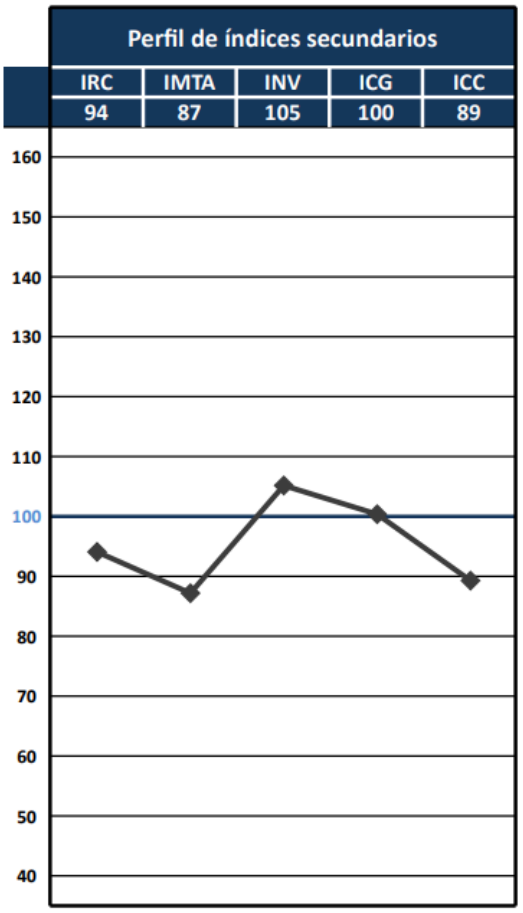
Índice	***Puntuación CI***	***Percentil***	***Int. de confianza 95%***	***Categoría descriptiva***
Comprensión Verbal (ICV)	100	50	91-109	Medio
Visoespacial (IVE)	111	77	102-118	Medio Alto
Razonamiento fluido (IRF)	100	50	93-107	Medio
Memoria de trabajo (IMT)	97	42	89-105	Medio
Velocidad de procesamiento (IVP)	86	18	79-97	Medio Bajo
Coeficiente intelectual total (CIT)	***95***	***37***	***89-101***	**Medio**

WISC- V: Perfil Cognitivo- índices secundarios

**Puntuación media compuesta de 100 con un desvío estándar de 15.*

Índice	***Puntuación CI***	***Percentil***	***Int. de confianza 95%***	***Categoría descriptiva***
Razonamiento cuantitativo (IRC)	94	34	87-102	Medio
Memoria de Trabajo Auditiva (IMTA)	87	19	80-96	Medio Bajo
Razonamiento no verbal (INV)	105	63	99-111	Medio
Capacidad general (ICG)	100	50	93-107	Medio
Competencia cognitiva (ICC)	89	23	82-98	Medio Bajo





Puntos fuertes personales:
- Puzles visuales, la capacidad mental de construcción no motora, supone razonamiento visoespacial, memoria visual de trabajo y análisis y síntesis de estímulos visuales abstractos.

Puntos débiles personales:
- Dígitos, la memoria inmediata en la retención de series crecientes de dígitos; supone atención, concentración y resistencia a la distracción.

Análisis de las habilidades evaluadas:

Se evaluaron las **habilidades lingüísticas.** En relación al *nivel semántico* del lenguaje, medido por el Índice de Comprensión Verbal; Pierina evidencia un desarrollo **medio (ICV 100, entre 91 y 109: Semejanzas PE 9, Vocabulario PE 11),** ubicándose en un **percentil 50** en relación a la población de su edad. Esto indica un desarrollo notorio de las competencias que permiten definir, relacionar y categorizar conceptos verbales; lo que le habilita un sólido razonamiento a partir del lenguaje. Estas representan una medida de la inteligencia cristalizada, la cual se desarrolla a partir de experiencias y oportunidades educativas: formales e informales. A nivel formal, no se observan dificultades.

En relación a las **habilidades visoespaciales**, estas constituyen una **fortaleza** en el perfil de Pierina, ya que evidencia un desarrollo **medio alto *(IVE 111, entre 102 y 118: Cubos PE 10, Puzzles Visuales PE 14)*** y se ubica en un **percentil 77** en relación a los individuos de su edad. Esto implica un notorio desarrollo de las aptitudes que permiten evaluar detalles visuales y entender las relaciones visoespaciales a fin de construir diseños geométricos en base a un modelo. En la vida cotidiana, esto puede beneficiarla en tareas que impliquen orientación espacial, coordinación visomotora y destrezas grafomotrices, tales como la copia del pizarrón y organización en el espacio gráfico.

Respecto a las habilidades de **razonamiento fluido**, Pierina obtiene un desempeño correspondiente a un nivel **medio (IRF 100, entre 93 y 107: Matrices PE 10, Balanzas PE 10),** ubicándose en un **percentil 50** en relación a la población de su edad. Esto indica un adecuado desarrollo de habilidades para detectar relaciones conceptuales subyacentes entre objetos visuales y usar el razonamiento inductivo y cuantitativo a fin de identificar y aplicar reglas.

En relación a los **procesos atencionales**, además de haber sido contemplados a través de la observación clínica, fueron evaluados mediante el test **CARAS-R**. Los resultados indican un **Índice de Control de Impulsividad** de 90, ubicado en un **percentil 30** *(Eneatipo 4)*. Si bien se ubica en un rango **medio bajo**, responde adecuadamente a un número de ítems por encima de la media de su edad *(A-E pc 90, Eneatipo 8).*
Asimismo, indica una tendencia a cometer una cantidad de errores mayor a la esperada para su edad, lo que podría asociarse a factores como preocupación responder de acuerdo a las expectativas, o fluctuaciones atencionales *(Errores: pc 85, Eneatipo 7) .*
En conjunto, estos resultados sugieren una adecuada capacidad visoperceptiva y atencional hacia estímulos visuales, aunque con tendencia a la ejecución impulsiva frente a la tarea.

Respecto a las habilidades de **memoria de trabajo**, estas funcionan de manera heterogénea. Pierina logra mantener información activa en la conciencia y producir un resultado con ella de manera eficaz cuando los estímulos son visuales ***(IMT 97; entre 89-105; Span de dibujos PE 12; pc 42).*** Sin embargo, cuando debe hacerlo con estímulos verbales, como repetir una lista de cifras en orden directo o inverso; su rendimiento desciende y se encuentra en el límite inferior de la media ***(IMTA 87; entre 80 y 96: Dígitos PE 7, Letras y Números PE 8; pc 19)***. En este sentido, la diferencia entre el IMT e IMTA sugiere que la presentación visual de la información puede mejorar el funcionamiento de la memoria de trabajo respecto a la presentación verbal.

Las habilidades de **velocidad de procesamiento** constituyen la principal **debilidad** dentro del perfil de Pierina, donde refleja un desempeño **medio bajo *(IVP 86, entre 79 y 97; Claves PE 8, Búsqueda de Símbolos PE 7)*** y se ubica en un **percentil 18**

en relación con su población de referencia. Estas habilidades implican el análisis, toma de decisiones y operación con estímulos visuales bajo límites de tiempo.

En síntesis, se observa un mayor desarollo del **IVE** en comparación con el **ICV**, **IRF**, **IMT** e **IVP**; lo que sugiere una mayor aptitud para comprender y utilizar información visoespacial en comparación con las destrezas verbales, las de razonamiento fluido; así como en relación a mantener información en la memoria a corto plazo y tomar decisiones rápidas con ella. Asimismo, un mayor puntaje en **IRF** respecto al **IVP**, sugiere capacidades superiores para entender la relación entre la información visual y los conceptos abstractos respecto a la velocidad para tomar decisiones utilizando información presente en la memoria a corto plazo.

En relación con todo lo mencionado, se observa que las aptitudes cognitivas de nivel superior (comprensión verbal, procesamiento visoespacial y razonamiento fluido) pueden ser puntos fuertes relativos en comparación con las aptitudes que favorecen la eficacia del procesamiento cognitivo (memoria de trabajo y velocidad de procesamiento). Esto se refleja en un puntaje más elevado en el *Índice de Capacidad General (ICG)* en relación con el *Índice de Competencia Cognitiva (ICC).*

Procesos cognitivos específicos

Se evaluaron las habilidades de lectura, escritura y matemática a través de las baterías: PROLEC-R, TECLE, TEO, PROESC, TECA y EVAMAT-5. Cabe mencionar que, dada la etapa del año y en consideración de los aprendizajes esperados al respecto, *se han tomado los baremos de 5º año* en las pruebas.

Lectura (PROLEC-R)

Subprueba	Categoría índices secundarios	Categoría indices principales
Nombre de letras	Precisión: Normal	Normal
	Velocidad: Normal	
Igual- diferente	Precisión: Normal	Dificultad severa
	Velocidad: Muy Lento	
Lectura de palabras	Precisión: Dificultad severa	Dificultad severa
	Velocidad: Muy Lento	
Lectura de pseudopalabras	Precisión: Dificultad	Dificultad severa
	Velocidad: Muy Lento	
Estructuras gramaticales		Normal
Signos de puntuación	Precisión: Normal	Dificultad
	Velocidad: Muy Lento	
Comprensión de oraciones		Normal
Comprensión de textos		Normal
Comprensión oral		Normal

Lectura

Pierina ha adquirido apropiadamente el conocimiento de las letras del abecedario, lo que se denomina **principio alfabético**. Esta habilidad es un requisito indispensable para los procesos de lectoescritura, que subyacen a esta.

En relación a los **procesos léxicos** de la lectura, Piarina aún no ha automatizado el acceso lector, y por lo tanto utiliza la vía fonológica para poder decodificar las *palabras*. Esto se manifiesta en anticipaciones lectoras que dan lugar a

errores de *omisión* (*/peladaño/* por */pelaño/*) e *inversiones* (*/trono/* por */torno/*), así como en una una velocidad muy lenta dado el insumo cognitivo que le implica acceder a ella ***(Lectura de palabras: dificultad severa; precisión: dificultad severa; velocidad: muy lento)***.

De manera similar ocurre ante la lectura de *pseudopalabras* (palabras inventadas), donde además comete errores de *sustitución* de fonemas y ciertas *lexicalizaciones*, que implica convertir una palabra inventada en una real ***(Lectura de pseudopalabras: dificultad severa; precisión: dificultad; velocidad: muy lento)***. No obstante, aunque también se evidencian dificultades en la precisión, se observa cualitativamente una leve mejora ante la lectura de pseudopalabras en comparación con las palabras reales. Esto probablemente se deba a que esta tarea requiere exclusivamente del conocimiento de las correspondencias entre fonemas y grafemas (aspecto ya consolidado por Pierina) y no del reconocimiento de palabras almacenadas en el léxico mental, el cual se encuentra en proceso de desarrollo.

Ante la *lectura de textos*, Pierina lee de manera precisa y respetando los signos de puntuación (puntos, comas, signos de exclamación e interrogación); aunque lo logra a costa de un tiempo elevado *(Signos de puntuación: dificultad; precisión: normal; velocidad: muy lento)*. Esto es concordante con el ***Test de Eficacia Lectora (TECLE)***, donde obtuvo un **percentil 20** en el baremos de 5º año, y por lo tanto refuerza la necesidad de estimularla para alcanzar la fluidez lectora.

Es importante mencionar que, el componente emocional tiene mucha influencia en los momentos de lectura para Pierina, ya que suele experimentar ansiedad asociada a querer cumplir con las expectativas del entorno, característica que aparece en todas las áreas del aprendizaje y puede ser beneficioso atender.

En relación a los **procesos sintácticos,** Pierina logra asignar y comprender el adecuado papel de las palabras dentro de una oración *(Estructuras gramaticales: Normal),* lo cual implica conocimiento de la sintaxis y morfosintaxis.

Respecto a los procesos **semánticos**, logra comprender oraciones y textos (narrativos y expositivos) de manera eficaz *(Comprensión de oraciones: normal; Comprensión de textos: normal)*. Si bien la fluidez lectora es una condición necesaria para alcanzar una adecuada comprensión de lo leído, esto no es lo único que lo garantiza y en Pierina se refleja claramente. En este sentido, se estima que sus sólidas habilidades de lenguaje oral compensan sus dificultades lectoras y la benefician en la comprensión.

Asimismo, obtiene un desempeño dentro de lo esperado cuando los textos son leídos por la examinadora *(Comprensión oral: normal).* Esto puede beneficiarla en habilidades como la comprensión de consignas orales y el seguimiento de instrucciones.

Escritura

En relación con los **procesos léxicos** de la escritura, Pierina aún realiza una escritura fonológica y se encuentra en proceso de aprendizaje de la ortografía, tanto arbitraria como reglada *(PROESC: ortografía arbitraria: dudas; ortografía reglada: nivel bajo)*. En este sentido, necesita afianzar el aprendizaje de palabras con: H, Z, V-B, Y-LL,RR, CE-CI. Estos resultados son concordantes con lo observado en sus cuadernos y lo obtenido en el **Test de Eficacia Ortográfica (TEO)**, donde obtuvo un **percentil 25** para el baremo de 5º año.

A pesar de haber obtenido un rendimiento descendido en la escritura de pseudopalabras, desde un análisis cualitativo esto no parece responder a dificultades en el aprendizaje de las reglas de conversión fonema- grafema, sino nuevamente a la apropiación de patrones que rigen la ortografía y el insumo cognitivo que le genera la escritura. En sus cuadernos se observan omisiones de grafemas que podrían asociarse tanto a esto como a una ejecución tendiente a impulsiva.

En relación con los **procesos textuales**, Pierina evidencia adecuadas habilidades en la producción de textos narrativos *(nivel alto para baremos de 5º, nivel medio para 6º).* Produce un texto de creación propia, con un sentido global y un desenlace coherente que evidencia sucesos con sus respectivas consecuencias. Asimismo, utiliza figuras literarias como son las onomatopeyas, así como se identifican oraciones complejas (en este caso, las coordinadas). Sin embargo, no hace referencia al tiempo ni lugar donde acontece la historia, al igual que realiza una descripción escueta de los personajes.

Respecto a los **procesos gráficos,** Pierina escribe en letra imprenta minúscula haciendo uso de una grafía apropiada y prolija. Además, realiza un uso adecuado del espacio gráfico.

Matemática

En relación al área de **numeración**, Pierina obtuvo un **percentil 70** en los baremos de 5º año.

Logra ordenar de menor a mayor números de hasta 5 cifras en números naturales, y 2 cifras en decimales. En relación a la noción de magnitud numérica, Pierina logra tanto asociar fracciones con sus representaciones gráficas, así como ubicarlas adecuadamente en la recta numérica. Estos aspectos dan cuenta sobre el aprendizaje de la magnitud numérica, lo cual es la base de la matemática y por lo tanto fundamental para el desarrollo de habilidades posteriores. Asimismo, si bien logra descomponer números de hasta cinco cifras de manera adecuada, comete errores cuando debe asociar la expresión verbal de la descomposición de un número con su representación arábiga, lo cual podría sugerir necesidad de estimularla en el afianzamiento del sistema en base 10. No obstante, se debe tener en cuenta que en este último ejercicio Pierina debía leer, por lo tanto sus desafíos lectores podrían haber interferido en el resultado.

En relación a los procesos de *transcodificación,* Pierina logra leer y escribir números de forma adecuada haciendo el pasaje entre los códigos auditivo- verbal y visual- arábigo.

Respecto al área de **cálculo,** en su formato *oral*, Pierina se encuentra apropiándose del aprendizaje de los hechos numéricos básicos de suma y resta *(**TECA**: Escala sumas: pc 30; Escala Restas, pc 33)*, lo que implica la recuperación de los resultados de cuentas sencillas almacenadas en la memoria. Sin embargo, aún necesita afianzar los de multiplicación *(Escala Multiplicación: pc 5)*. Se debe considerar que el aprendizaje del cálculo oral implica una elevada demanda de la memoria de trabajo auditiva, habilidad que en el perfil de Pierina se encuentra levemente por debajo del promedio de los niños de su edad.

En relación al cálculo *escrito*, si bien Pierina obtuvo un **percentil 5** en la batería **EVAMAT-5** (con baremos de 5º), se sugiere interpretar este puntaje con cautela, ya que pudieron haber interferido factores como el cansancio, así como existen dudas sobre su comprensión en algunas tareas.

Pierina logra alinear correctamente los números respetando el valor posicional. Sin embargo, comete algunos errores cuando debe arribar al resultado de multiplicaciones y divisiones entre números de 2 cifras. Cabe mencionar que se apoya en estrategias pictóricas para la resolución de estos algoritmos, por ejemplo: palitos que representan el número de veces que se multiplica un número en una tabla para llegar a un resultado. Esto tiene relación con lo mencionado anteriormente sobre los hechos numéricos de multiplicación, aprendizaje que necesita apropiarse para encaminarse hacia el cálculo eficiente. Por último, logra parcialmente resolver polinomios matemáticos, y expresa no recordar la resolución de operaciones con fracciones.

Respecto al área de **resolución de problemas**, Pierina obtuvo un *Índice de Razonamiento Cuantitativo* correspondiente a un **nivel medio (WISC V: IRC 94, entre 87-102)** en un **percentil 32** en relación a los niños de su edad, lo que da cuenta de un desarrollo esperando de esta habilidad.

EN SUMA

Pierina, de 11 años, 11 meses (al inicio de la evaluación), es derivada a evaluación psicopedagógica por la institución educativa, con el fin de clarificar el perfil de aprendizaje tras sospechar dificultades en lectoescritura. Se trata de una niña simpática, cálida y dulce; que siempre estuvo dispuesta ante las propuestas.

Los resultados de la evaluación reflejan un muy buen potencial para el aprendizaje, con un perfil cognitivo cuyas habilidades suelen reflejar un desarrollo homogéneo entre sí.

No obstante, se identifican fortalezas en sus habilidades visoespaciales; encontrándose su principal debilidad en las habilidades de velocidad de procesamiento de la información y memoria de trabajo auditiva, aclarando que los resultados de la primera pudieron haber estado influenciados por su tendencia reiterada a la revisión para asegurar resultados acertados. Desde los procesos atencionales, se evidencia una adecuada capacidad visoperceptiva y

atencional hacia estímulos visuales, aunque con tendencia a la ejecución impulsiva frente a la tarea, tal vez por la presión que el factor tiempo le significa. Estos aspectos en conjunto dan cuenta de una baja competencia cognitiva, que implica la base de una aprendizaje eficiente.

En relación con las habilidades instrumentales, a pesar de encontrarse ciertos desafíos en el cálculo, se observa un mayor desarrollo de las habilidades matemáticas en comparación con las de lenguaje escrito; en las cuales sus mayores desafíos se encuentran en los procesos léxicos, de acceso.

Por todo lo mencionado, se encuentra un perfil compatible con una **Dificultad Específica en el Aprendizaje de la Lectura (Dislexia)**, sujeta a confirmar o descartar luego de un período prudente de intervención específica, intensiva y sistemática para acompañar a Pierina y favorecer un desarrollo armónico de sus aprendizajes.

SUGERENCIAS

Generales:

- Elevar el informe a la pediatra tratante y a la institución educativa.
- Comenzar tratamiento psicopedagógico, en principio con una frecuencia semanal.

A la institución educativa:

- En la medida de lo posible, se sugiere implementar adecuaciones curriculares de acceso, centradas en:
  - Presentar consignas fragmentadas, con el fin de reducir la carga cognitiva, centrar su focalización y aumentar la participación.
  - Uso de apoyos visuales (por ejemplo, imágenes que acompañen los textos, esquemas organizadores)
  - Extender los tiempos en actividades y evaluaciones escritas.
- Para el área matemática, se sugiere tener como apoyo una tabla pitagórica.
- Validar sus intentos y reforzar sus logros.
- Promover la visión del error como oportunidad de aprendizaje.

Saluda atte,

Lic. Silvina Rojas

Psicopedagoga

CJPPU 224472