Junio 2026

Informe de evaluación psicopedagógica y fonoaudiológica

Datos personales

Nombre: Guillermina Begue Pérez
Fecha de nacimiento: 15/07/2014
Edad: 11 años, 11 meses
Grado escolar: 6to año de educación primaria.
Colegio:Montevideo College. Doble horario, bilingüe español-inglés.
Fecha de evaluación: abril-junio 2026

Motivo de consulta

La familia de Guillermina consulta a partir de la sugerencia del equipo educativo, con el objetivo de realizar una actualización de su perfil de aprendizaje. La evaluación psicopedagógica se plantea con el propósito de conocer el funcionamiento actual de Guillermina en las distintas áreas implicadas en los aprendizajes escolares, identificando sus fortalezas, así como las necesidades de apoyo que puedan continuar vigentes.

Durante el proceso evaluativo, y considerando los antecedentes recogidos, se considera pertinente complementar el estudio con una evaluación fonoaudiológica, a fin de profundizar en los aspectos vinculados al lenguaje oral.

La presente evaluación tiene además como objetivo aportar información relevante de cara a los exámenes internacionales que Guillermina rendirá hacia finales del año lectivo, así como orientar los recursos y apoyos necesarios para acompañar su próxima transición a Educación Secundaria.

Antecedentes de significación

Los datos fueron obtenidos a partir de entrevistas realizadas con los padres e informes previos.

Núcleo familiar: El núcleo familiar de Guillermina se encuentra conformado por su madre Valentina (44 años, agente inmobiliaria) y su padre Alejandro (44 años, publicidad). Como antecedentes familiares de relevancia, su padre refiere haber presentado en la infancia características de hiperactividad y dificultades atencionales. Asimismo, se mencionan antecedentes de dificultades de aprendizaje por línea materna (sobrina con diagnóstico de dislexia).

Antecedentes personales: Guillermina nació con una edad gestacional cercana a las 37 semanas. Durante el embarazo, su madre presentó hipertensión desde el quinto mes de gestación. El nacimiento fue referido como un trabajo de parto “flash”, con un peso al nacer de 2750 gramos.

De acuerdo con lo referido por la familia, presentó un desarrollo neuromadurativo dentro de parámetros esperables en relación con la adquisición de la marcha, el lenguaje y el control de esfínteres.

En relación con el sueño, los padres refieren dificultades durante los primeros años de vida, tanto para la conciliación como para el mantenimiento del sueño, hasta aproximadamente los 2 años. Se realizaron consultas con Neuropediatría, indicándose tratamiento con melatonina; asimismo, realizaron abordajes complementarios con medicina homeopática. Actualmente no se observan dificultades en esta área.

Se realizaron los controles oftalmológicos y otorrinolaringológicos correspondientes, sin particularidades a destacar.

En relación con los hábitos de autonomía personal, si bien Guillermina logra desenvolverse de manera independiente en actividades vinculadas al hogar y la higiene personal, sus padres refieren que suele requerir supervisión y acompañamiento para sostener dichas rutinas. La describen como una niña afectuosa, conciliadora, muy buena amiga y valorada por sus pares. Disfruta especialmente de la práctica deportiva, área en la que se destaca; actualmente realiza hockey. En su tiempo libre utiliza dispositivos electrónicos (celular, televisión) de forma regulada.

Antecedentes escolares: Guillermina asiste a su institución educativa actual desde Nivel 2 de Educación Inicial. Cursó Nivel 5 de Educación Inicial y primer año de Educación Primaria durante el período de pandemia por COVID-19. En dicho contexto, durante la modalidad de clases virtuales, sus padres comenzaron a observar dificultades para seguir las propuestas escolares, motivo por el cual se realizó una primera evaluación pedagógica.

De acuerdo con los resultados de dicha evaluación, Guillermina presentaba un buen potencial de aprendizaje, con fortalezas en el razonamiento perceptivo y fluido. Sus principales desafíos se encontraban en la amplitud de la memoria verbal a corto plazo y en la memoria operativa verbal, observándose mayor dificultad para procesar información presentada por vía auditivo-verbal. Asimismo, se registró un lenguaje expresivo caracterizado por el uso de enunciados simples, con algunas dificultades sintácticas y fallas en la evocación de palabras. A nivel de los aprendizajes escolares, se identificaron desafíos en la adquisición del lenguaje escrito.

Desde entonces y hasta la actualidad ha realizado abordaje psicopedagógico, inicialmente con una frecuencia bisemanal y, desde el presente año, con frecuencia semanal.

En diciembre de 2023 se realiza una nueva evaluación pedagógica, en la cual se confirma un perfil compatible con Trastorno del Aprendizaje del Lenguaje Escrito (dislexia), con compromiso en ambas rutas de procesamiento. Se describe una evolución positiva, manteniéndose como principales desafíos la comprensión inferencial, la baja productividad en la escritura y algunas dificultades en la resolución de problemas matemáticos.

Sus padres refieren que el año 2025 fue especialmente positivo en relación con su desempeño académico. No obstante, señalan que actualmente continúan observando algunos desafíos vinculados al razonamiento general, así como a la organización de su discurso oral y escrito, describiéndola como una niña que tiende a realizar interpretaciones concretas.

Técnicas Empleadas:

- Test del Dibujo de la Figura Humana en el niño. (Koppitz)
- KOPPITZ-2. Koppitz Developmental Scoring System for the Bender Gestalt Test, Second Edition.
- Escala de Inteligencia de Wechsler para niños (WISC V)
- Evaluación mecánica y comprensión lectora Glifing.
- Prueba de fluidez lectora y habilidades fonológicas de JEL. (Pearson, R.)
- Subtest Velocidad de denominación de Batería Neuropsicológica NEPSY 2 (Korkman, M., Kirk, U y Kemp, S.)
- PROLEC- R (F. Cuetos Vega, J.L. Ramos Sánchez y E. Ruano Hernández).
- Evaluación de los procesos lectores. Prolec-se (1999), Cuetos - Ramos. Ed. Tea, Madrid.
- PROESC. (F. Cuetos Vega, J.L. Ramos Sánchez y E. Ruano Hernández. TEA ediciones, S.A.
- TECA. Test de eficacia de cálculo aritmético (Singer, V., Cuadro, A., Costa, D. y von Hagen, A.).
- Subpruebas del Woodcock-Muñoz, Pruebas de aprovechamiento. (Cálculo y Problemas Aplicados).
- Pruebas de criterio de matemática.
- Escala de Valoración del Lenguaje (CELF-5)

Presentación general:

Guillermina se presenta como una niña simpática, cálida y amable, que comparte situaciones de su vida cotidiana y logra establecer un adecuado vínculo de trabajo con los técnicos intervinientes.

Durante las instancias de evaluación se mostró dispuesta, colaboradora y comprometida frente a las propuestas planteadas. Asimismo, se observó receptiva a las intervenciones orientadas a brindarle guía y apoyo, lo que favoreció el establecimiento de un clima de trabajo ameno, de confianza y cooperación

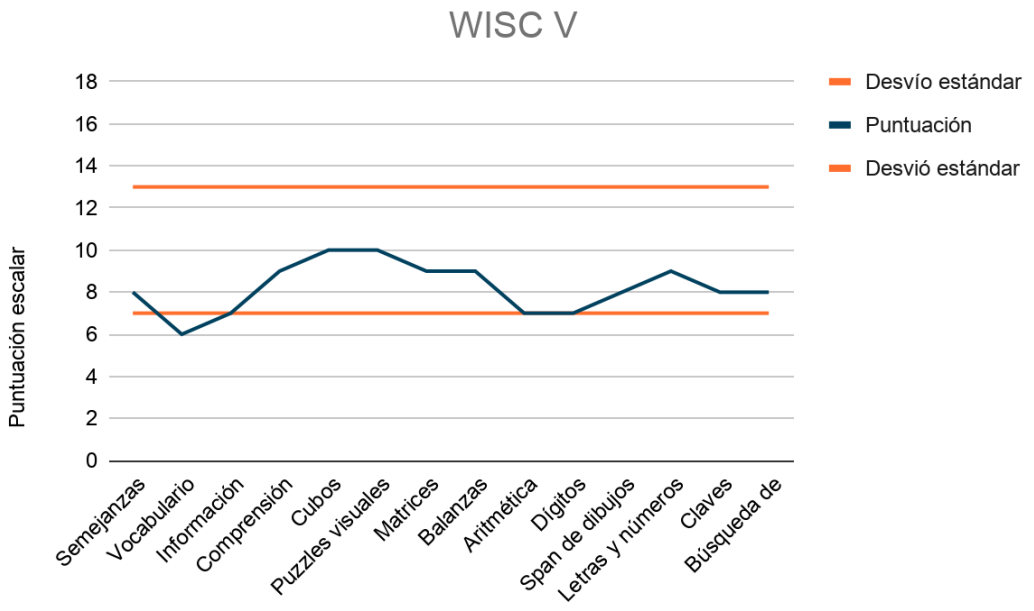
Pruebas psicopedagógicas

I. Perfil cognitivo

Se evaluaron los procesos cognitivos básicos mediante la prueba **WISC-V**, valorando la Comprensión Verbal (CV), el Razonamiento Visuoespacial (VE), el Razonamiento Fluido (RF), la Memoria de Trabajo (MT) y la Velocidad de Procesamiento (VP).

Escala	Puntuación compuesta		Rango percentil	Intervalo de confianza (95%)	Categoría Descriptiva	
Comprensión verbal	ICV	84	14	77-94	Promedio Bajo	Representativo
Visoespacial	IVE	100	50	92-108	Promedio	Representativo
Razonamiento fluido	IRF	94	34	87-102	Promedio	Representativo
Memoria de trabajo	IMT	85	16	78-94	Promedio Bajo	Representativo
Velocidad de procesamiento	IVP	89	23	81-99	Promedio Bajo	Representativo
Escala total	CIT	86	23	81-99	Promedio Bajo	Representativo

Las puntuaciones índices son utilizadas con M=100, DS=15.



Las puntuaciones escalares son utilizadas con M=10, DS=3.

Guillermina demuestra buena capacidad de razonamiento y abstracción, tanto con estímulos verbales como visuales. Maneja adecuadamente los conceptos verbales y no verbales, integrando la información proveniente de diferentes vías. Presenta mejor habilidad de razonamiento cuando los estímulos son visuales e implican usar el razonamiento visoespacial, formación de conceptos no verbales e integración visomotora.

El CIT es la puntuación más fiable, y representativa de la aptitud intelectual global. Según normas del manual del **WISC-V**, y en comparación a otros niños de su misma edad, el CIT de Guillermina es de 86 (percentil 18), correspondiente a la categoría Promedio Bajo.

a) Lenguaje

El Índice de Comprensión Verbal (ICV) es una medida de la inteligencia cristalizada y representa la capacidad de Guillermina para razonar con información previamente aprendida. Esta capacidad se desarrolla en función de las oportunidades y experiencias educativas formales e informales, y se encuentra estrechamente vinculada con el desarrollo del lenguaje y la exposición a experiencias comunicativas.

La comprensión verbal de Guillermina fue evaluada mediante tareas que requerían definir palabras (Vocabulario, Pe = 6) y establecer relaciones conceptuales entre estímulos verbales (Semejanzas, Pe = 8). La diferencia entre ambos subtests no resulta significativa, por lo que el índice obtenido constituye una medida representativa de sus habilidades de razonamiento verbal.

En el subtest Vocabulario se observa un desempeño descendido, evidenciándose dificultades para expresar definiciones precisas y elaboradas. Durante la tarea, en varias oportunidades Guillermina parece acceder al significado general de las palabras, aunque presenta dificultades para recuperar el término específico, organizar la información relevante y formular una respuesta verbal ajustada. Como estrategia, suele recurrir a ejemplos, descripciones funcionales o referencias al uso de los objetos para comunicar lo que conoce.

Por otra parte, Guillermina obtiene un desempeño adecuado en el subtest opcional Comprensión, tarea vinculada con la capacidad para evaluar situaciones cotidianas, utilizar conocimientos adquiridos, comprender normas sociales convencionales y aplicar juicio práctico. Este resultado sugiere que cuenta con recursos adecuados para interpretar situaciones concretas y contextualizadas, observándose mayores desafíos cuando las demandas requieren mayor nivel de abstracción y elaboración lingüístic

PRUEBAS ESPECÍFICAS

La batería CELF-5 evalúa las competencias lingüísticas en sujetos de 5 a 21 años. Las puntuaciones de los subtests se expresan en Puntuaciones Escalares (PE), cuya media teórica es de 10 con una desviación estándar (DE) de ±3 (Rango normativo esperado: 7 a 13). Los índices globales se expresan en puntuaciones típicas con media de 100 y DE de ±15.

Dimensión Evaluada	Subtest	Puntuación Directa (PD)	Puntuación Escalar (PE)	Percentil	Rango Clínico
Semántica / Morfosintaxis	Relaciones Semánticas (RS)	5	**2**	0.4	Déficit Severo
Sintaxis Expresiva	Elaboración de Frases (EF)	22	**5**	5.0	Déficit Moderado-Severo
Comprensión Discursiva	Comprensión Oral de Textos (COT)	9	**3**	1.0	Déficit Severo
Memoria Auditivo-Verbal	Repetición de Frases (RF)	31	**5**	5.0	Déficit Moderado-Severo
Léxico / Semántica	Palabras Relacionadas (PR)	22	**4**	2.0	Déficit Severo
Procesamiento Receptivo	Ejecución de Indicaciones (EI)	27	**4**	2.0	Déficit Severo

Dimensión Evaluada	Subtest	Puntuación Directa (PD)	Puntuación Escalar (PE)	Percentil	Rango Clínico
Semántica Expresiva	Definición de Palabras (DP)	5	**1**	<0.1	Déficit Muy Severo
Lógica Visual-Semántica	Puzles de Palabras (PP)	5	**1**	<0.1	Déficit Muy Severo

Puntuaciones compuestas: la media poblacional se sitúa en 100 con una desviación estándar de más o menos 15 puntos (considerando el rango de normalidad entre 85 y 115).

Puntuación Principal de Lenguaje (PPL): 64 (Percentil: 1; Rango: Déficit Severo). Este índice, que sintetiza la capacidad lingüística global de la paciente, se ubica a más de dos desviaciones estándar

por debajo de la media esperada para su edad cronológica. Confirma la presencia de un compromiso lingüístico global y clínicamente significativo que afecta de manera transversal su desempeño comunicativo y académico.

Índice de Lenguaje Receptivo (ILR): 77 (Percentil: 6; Rango: Déficit Moderado / Bajo). Si bien representa una de sus puntuaciones más altas dentro del perfil descendido, denota dificultades claras para la decodificación de estructuras sintácticas complejas, el seguimiento de instrucciones con alta carga de variables y la comprensión del discurso narrativo u oral extenso cuando no se cuenta con un soporte contextualizado.

Índice de Lenguaje Expresivo (ILE): 67 (Percentil: 1; Rango: Déficit Severo). Este resultado evidencia una marcada asimetría en el perfil, siendo la vertiente expresiva la más severamente comprometida. Refleja las limitaciones sustanciales de Guillermina para la producción y estructuración morfosintáctica, la formulación de oraciones complejas y la cohesión discursiva, condicionando su rendimiento a una expresión predominantemente simple.

Índice de Contenido Lingüístico (ICL): 78 (Percentil: 7; Rango: Déficit Moderado / Bajo). Evalúa el conocimiento y manejo del sistema semántico (vocabulario, conceptos, relaciones lógicas entre palabras). La puntuación sitúa a la paciente en una zona de vulnerabilidad conceptual, manifestando dificultades en el acceso rápido al léxico, la precisión semántica y la capacidad para elaborar definiciones formales abstractas.

Índice de Memoria Lingüística (IML): 78 (Percentil: 7; Rango: Déficit Moderado / Bajo). Pone de manifiesto la labilidad y la pronta saturación de los sistemas de memoria de trabajo auditivo-verbal y de corto plazo orientados al lenguaje. Guillermina experimenta fallas en el almacenamiento y procesamiento simultáneo de la información verbal, lo que interfiere directamente en la retención de mensajes extensos y en la ejecución de consignas escolares seriadas.

ANÁLISIS CUALITATIVO

El rendimiento de Guillermina denota una afectación transversal y simétrica de los componentes estructurales del lenguaje. Existe un quiebre significativo cuando el estímulo se aleja de lo contextual e inmediato y requiere abstracción.

Dimensión Semántica y Acceso al Léxico: Guillermina muestra un léxico pasivo y activo sumamente restrictivo. El subtest Definición de Palabras pone de manifiesto fallas críticas en el establecimiento de relaciones de hiperonimia, presentando definiciones circulares o ligadas al uso funcional. En Puzzles de Palabras y Relaciones Semánticas se constata la incapacidad para procesar relaciones de lógica verbal abstracta (analogías u ordenamientos temporales implícitos).

Dimensión Morfosintáctica y Discursiva: A nivel expresivo, las estructuras sintácticas carecen de la complejidad esperada para los 11 años. Sus producciones tienden a ser oraciones simples. Al

forzar la inclusión de nexos de subordinación, la estructura oracional se desorganiza gramaticalmente. En Repetición de Frases, el rendimiento decae debido a una sobrecarga en la memoria de trabajo verbal; la paciente omite marcadores morfológicos y palabras de función para aliviar el costo del procesamiento auditivo.

Comprensión y Procesamiento Comprensivo: La comprensión de Guillermina está supeditada al procesamiento de unidades lineales breves. En Ejecución de Indicaciones, cuando la consigna incrementa la carga proposicional o incluye modificadores condicionales y temporales, se produce un quiebre atencional y de retención. A nivel discursivo, no logra extraer de forma consistente la macroestructura del texto oral ni realizar inferencias lógicas.

REPERCUSIONES TRANSVERSALES

A nivel Académico: Enfrenta una desconexión crítica entre sus herramientas lingüísticas y las exigencias del currículo escolar abstracto. La competencia lectora se ve afectada, particularmente en la comprensión de textos. En matemáticas, las mayores dificultades surgen en la decodificación y resolución de problemas basados en enunciados verbales.

A nivel Social: La limitación léxica y las fallas en el procesamiento en tiempo real colocan a Guillermina en una posición de vulnerabilidad comunicativa. Pudiendo presentar dificultades para ingresar a dinámicas de conversación grupales o sostener el tópico, lo que puede traducirse en un repliegue relacional o en la preferencia por interactuar con niños más pequeños.

A nivel Afectivo-Emocional: La conciencia de sus propias dificultades genera montos elevados de ansiedad y frustración. La vivencia de no comprender rápidamente las directivas docentes o no poder expresar con exactitud sus pensamientos socava su autoconcepto cognitivo y su autoestima, manifestándose a través del retraimiento o la fatiga cognitiva severa.

b) Razonamiento fluido, habilidades construccionales, perceptivas y espaciales

El desempeño de Guillermina en las tareas que evalúan habilidades visoespaciales y razonamiento no verbal se encuentra dentro del rango esperado, constituyendo un área de mejor desempeño relativo dentro de su perfil cognitivo. Presenta adecuados recursos para analizar estímulos visuales, organizar información espacial, identificar relaciones entre elementos y resolver problemas que no dependen exclusivamente del lenguaje. Su desempeño en el subtest Cubos refleja una adecuada capacidad para analizar modelos visuales abstractos, descomponer estímulos en sus partes constitutivas y organizar respuestas mediante estrategias visoconstructivas, implicando coordinación visomotora y planificación espacial. Asimismo, en el subtest Puzles Visuales se observa capacidad para analizar y sintetizar información visual, comprender la relación entre las partes y el todo, y realizar construcciones mentales sin requerir una respuesta motora directa.

Estos resultados coinciden con el desempeño obtenido en la prueba Koppitz-2, donde su ejecución se ubica dentro del rango promedio esperado para su edad. Este instrumento evalúa la integración visomotora mediante la reproducción de diseños geométricos. En Guillermina, la calidad de sus

producciones corresponde a un Índice de Integración Visomotora (VMI) de 103, equivalente a un percentil 58, indicando un adecuado desarrollo de estas habilidades.

En relación con el Razonamiento Fluido, los resultados obtenidos reflejan recursos adecuados para identificar patrones, establecer relaciones lógicas, realizar inferencias y adaptarse a situaciones nuevas que requieren flexibilidad cognitiva y resolución de problemas.

c) Memoria y aprendizaje

El Índice de Memoria de Trabajo (IMT) constituye una medida de la capacidad para retener temporalmente información, manipularla mentalmente y utilizarla para generar una respuesta. Implica procesos de atención, concentración, registro y procesamiento activo de la información, tanto presentada por vía auditiva como visual.

Esta capacidad fue evaluada mediante dos tareas: Dígitos (Pe = 7), que requiere repetir secuencias numéricas en orden directo, inverso y creciente, y Span de Dibujos (Pe = 8), que implica reconocer estímulos visuales previamente observados y reproducir mentalmente su orden. La diferencia entre ambos resultados no resulta significativa, sugiriendo que el Índice de Memoria de Trabajo constituye una medida representativa del funcionamiento de Guillermina en esta área.

El IMT se ubica en el rango promedio bajo (IMT = 85), configurándose como un desempeño acorde a su perfil cognitivo general, sin evidenciar un compromiso específico en esta función. No obstante, se observa que las mayores dificultades de Guillermina se vinculan a tareas que implican memoria lingüística y memoria de trabajo verbal en contextos de mayor complejidad verbal.

En relación con la memoria a largo plazo, Guillermina obtiene un desempeño en rango promedio bajo en el subtest Información (Pe = 7), tarea vinculada con la capacidad para adquirir, conservar y recuperar conocimientos generales aprendidos a través de la experiencia y la escolarización.

d) Atención y funciones ejecutivas.

Se analizan bajo este título el conjunto de funciones cognitivas que permiten al individuo sostener un plan de acción coherente y orientado al logro de metas específicas. Dentro de estas habilidades se incluyen la planificación, el control de impulsos, la búsqueda organizada de información, la flexibilidad cognitiva y el autocontrol conductual.

Las pruebas del WISC-V que exploran la capacidad de atención, concentración y memoria de trabajo auditiva informan un desempeño adecuado. En este sentido, se observan los siguientes resultados en el subtest Dígitos: Dígitos en orden directo (PE = 9), inverso (PE = 8) y en orden creciente (PE = 7).

El rango atencional auditivo (cantidad de estímulos que es capaz de retener y reproducir) fue de 5 para Dígitos en forma directa, 3 en orden inverso y 4 en orden creciente, y de 4 en la tarea de Span

de Letras y Números, ubicándose dentro de parámetros esperables para su edad. El rango atencional visual se mantiene en valores similares, con un span de 4 en la tarea de Span de Dibujos.

En relación con la Velocidad de Procesamiento, los resultados evidencian un rendimiento en rango promedio bajo (IVP = 89). Los subtests que integran este índice evalúan la percepción visual, la organización visomotora y la eficiencia en la ejecución de tareas grafomotoras simples en condiciones de tiempo limitado. Asimismo, aportan información sobre procesos de atención sostenida, memoria visual de corto plazo y velocidad de ejecución en tareas estructuradas.

En conjunto, el perfil se caracteriza por la presencia de fortalezas en el procesamiento visoespacial y razonamiento no verbal, junto con mayores desafíos en tareas mediadas por el lenguaje y en la eficiencia del procesamiento de información verbal compleja.

Desempeño académico

En lo que respecta a los procesos cognitivos específicos, se evaluaron las áreas instrumentales que involucran aprendizajes propiamente curriculares como Lectura, Escritura y Matemática.

a) Pre requisitos del lenguaje escrito

La evaluación de las habilidades fonológicas, que incluyó tareas de sustracción y sustitución de fonemas (iniciales, finales y mediales), deletreo y composición de palabras, revela que Guillermina presenta un rendimiento correspondiente al percentil 15, ubicándose en el rango bajo. Se identifican dificultades en tareas de deletreo, las cuales implican la segmentación, secuenciación y recuperación de las letras que componen las palabras. Esto puede derivar en errores tales como omisiones, adiciones o sustituciones de grafemas, afectando la precisión en la escritura.

Asimismo, Guillermina presenta un desempeño descendido en pruebas de velocidad de denominación, las cuales evalúan la capacidad para acceder de manera rápida y eficiente a palabras conocidas, así como la recuperación automatizada de etiquetas verbales frente a estímulos visuales (letras y números). Estos resultados sugieren dificultades en la automatización del acceso léxico y en la velocidad de denominación, aspectos frecuentemente vinculados a las dificultades observadas en el procesamiento del lenguaje y en el aprendizaje del lenguaje escrito.

En relación con el dominio del código alfabético, Guillermina obtiene un desempeño dentro de la media esperada para su grado escolar, lo cual indica un conocimiento adecuado de las correspondencias grafema-fonema necesarias para el acceso inicial al lenguaje escrito.

b) Lectura

Al analizar los procesos léxicos implicados en la lectura, Guillermina demuestra actualmente una lectura precisa, aunque significativamente lenta tanto de palabras como de pseudopalabras. Comete escasos errores de decodificación en palabras de uso frecuente y corta longitud; sin embargo, en palabras multisilábicas se observan algunas sustituciones y anticipaciones inadecuadas. Estas

dificultades se incrementan en la lectura de pseudopalabras, donde, al no poder apoyarse en el reconocimiento léxico, se evidencian mayores desafíos en la aplicación de reglas de conversión grafema-fonema.

Se destaca que la velocidad de lectura se encuentra significativamente descendida, tanto en la lectura de listas como en la lectura en voz alta de textos, alcanzando aproximadamente 64 palabras por minuto, en comparación con el valor esperado para su edad (113 palabras por minuto). Este aspecto impacta de manera transversal en la fluidez del proceso lector y en la disponibilidad de recursos para la comprensión.

En relación con los procesos sintácticos, Guillermina evidencia un desempeño dentro del rango esperado, logrando el reconocimiento adecuado de signos de puntuación y un rendimiento acorde en tareas de emparejamiento dibujo-oración, lo que indica preservación relativa del procesamiento gramatical de estructuras oracionales.

A nivel de los procesos semánticos, se observa un desempeño variable. En tareas de comprensión de oraciones breves o consignas simples, Guillermina logra un desempeño adecuado, pudiendo seleccionar respuestas correctas a partir de apoyos visuales. Sin embargo, en la comprensión de textos más extensos, especialmente de tipo expositivo, se evidencian mayores dificultades. Si bien puede responder preguntas de carácter literal, que pueden resolverse mediante el recuerdo inmediato del texto, presenta dificultades en la elaboración de respuestas inferenciales que requieren integración global de la información.

En este tipo de textos, el desempeño se ve especialmente afectado por la interacción de distintos factores: la velocidad lectora disminuida, que incrementa la carga cognitiva; las dificultades en el acceso léxico y el reconocimiento de palabras menos frecuentes; y las limitaciones en la comprensión de vocabulario nuevo. Asimismo, se observa que aun en aquellos casos en los que logra comprender adecuadamente la información, pueden presentarse dificultades para organizar y expresar sus respuestas por escrito con precisión.

c) <u>Escritura</u>

A nivel gráfico, Guillermina presenta un soporte inmaduro del lápiz, sin que esto repercuta significativamente en la calidad de su grafía. Utiliza el alógrafo imprenta tanto en mayúscula como en minúscula.

En relación con los procesos léxicos implicados en la escritura, evaluados mediante tareas de dictado de palabras y pseudopalabras, su desempeño se ubica entre un nivel de duda y un nivel indicativo de dificultad en relación con el grado escolar que cursa. Las mayores dificultades se observan en el dictado de palabras con ortografía arbitraria y en el dictado de pseudopalabras, tareas que requieren un adecuado manejo de las reglas de conversión fonema-grafema y la aplicación de conocimientos ortográficos.

Tanto en producciones escritas espontáneas como en tareas de dictado se observan errores ortográficos que, de acuerdo con la clasificación de Carbonell de Grompone, corresponden principalmente a errores de clave primaria (sustituciones y omisiones), clave secundaria (confusiones entre grafemas de representación similar o reglas ortográficas específicas, tales como v/b, j/g, c/s, rr/r, ni/ñ, s/z, ll/y, c/qu, así como omisión de h) y clave terciaria (omisión de tildes). Los errores correspondientes a las claves primaria y secundaria se presentan de manera persistente y recurrente.

A nivel morfosintáctico, se encuentra en proceso adecuado de adquisición el uso de mayúsculas y signos de puntuación, aunque su utilización puede verse afectada en producciones de mayor extensión.

En relación con los procesos semánticos implicados en la escritura, Guillermina obtiene un desempeño ubicado en un nivel bajo (sin dificultad significativa) en la escritura de una redacción y en un nivel de dudas en la escritura de un cuento. Logra producir textos con contenido pertinente, pudiendo desarrollar ideas, describir características de un tema elegido y elaborar una producción narrativa con presencia de un suceso, consecuencias y un desenlace coherente.

No obstante, en algunas producciones se observan dificultades vinculadas con la organización y estructuración del texto, expresando sus ideas de manera poco jerarquizada, con menor planificación del discurso escrito y dificultades para mantener una adecuada puntuación y uso convencional de mayúsculas. Estos aspectos sugieren que, si bien cuenta con recursos para generar contenido, la elaboración escrita continúa demandando un mayor nivel de organización lingüística y revisión.

d) Conocimientos lógico-matemáticos

En relación con las habilidades de numeración, Guillermina presenta un desempeño acorde al grado escolar que cursa. En cuanto al manejo del sistema numérico, recita la serie numérica de manera adecuada, tanto en forma espontánea como inducida, así como en orden inverso. En la lectura y escritura de números logra reconocer y producir correctamente números naturales, observándose mayores dudas frente a números racionales (decimales y fracciones).

La subprueba de Fluidez en Matemáticas, que consiste en la resolución de operaciones sencillas de suma, resta y multiplicación, evalúa el conocimiento cuantitativo junto con la eficiencia en la recuperación de hechos numéricos y la velocidad de procesamiento. En esta tarea, Guillermina obtiene un rendimiento descendido en relación con lo esperado para su grado escolar. Dado que se trata de una prueba con límite de tiempo, se observa la presencia de escasos errores, por lo que el desempeño obtenido parece estar principalmente condicionado por una menor velocidad de ejecución y por una automatización aún insuficiente de algunos hechos numéricos básicos. En este sentido, aún no ha incorporado completamente las tablas de multiplicar como recurso de cálculo mental automatizado.

En relación con la técnica operatoria, resuelve adecuadamente estructuras aditivas y multiplicativas. Presenta algunas dudas en los procedimientos asociados a la división y a la multiplicación por dos cifras, aunque reconoce correctamente el sentido y la aplicación de las cuatro operaciones básicas.

En cuanto a la resolución de problemas, comprende el sentido de las operaciones y logra resolver adecuadamente situaciones problemáticas simples, con enunciados breves y una única incógnita. Sin embargo, cuando los problemas son presentados oralmente, sin apoyo visual, su desempeño disminuye, observándose dificultades para retener simultáneamente todos los datos necesarios para la resolución. Asimismo, frente a problemas con mayor complejidad lingüística, requiere apoyo para organizar la información, seleccionar estrategias de resolución y planificar los pasos necesarios.

Este desempeño sugiere que los mayores desafíos en el área matemática no se vinculan principalmente con la comprensión de los conceptos matemáticos, sino con la demanda de procesamiento verbal, retención de información y organización de estrategias frente a situaciones más complejas.

EN SUMA

Guillermina, de 11 años y 11 meses al momento de la evaluación, cursa sexto año escolar. Se presenta como una niña tranquila, cálida y colaboradora, mostrando compromiso frente a las propuestas planteadas y logrando establecer un adecuado vínculo de trabajo con los técnicos intervinientes.

De la evaluación psicopedagógica se desprende que Guillermina cuenta con recursos cognitivos para el aprendizaje, observándose un perfil heterogéneo. Presenta mejor desempeño relativo en tareas que evalúan el razonamiento visual, la organización visoespacial y la capacidad para analizar información no verbal, establecer relaciones entre estímulos y resolver problemas que no dependen exclusivamente del lenguaje.

En contraste, se identifican mayores desafíos en tareas mediadas por el lenguaje, particularmente aquellas que requieren precisión léxica, elaboración verbal, comprensión de información compleja y organización del discurso. En este sentido, la evaluación fonoaudiológica evidencia la presencia de un **Trastorno del Desarrollo del Lenguaje** (TDL; criterios del Consorcio CATALISE, CIE-11: 6A01.2 / DSM-5: Trastorno del Lenguaje), de perfil mixto (receptivo-expresivo), con compromiso significativo de los componentes semánticos, morfosintácticos y discursivos del lenguaje.

Estas dificultades lingüísticas tienen impacto en situaciones académicas que requieren comprender consignas extensas, integrar información verbal, elaborar inferencias, organizar respuestas orales y escritas, así como acceder a contenidos con mayor nivel de abstracción. Por este motivo, resulta relevante sostener un abordaje interdisciplinario entre Fonoaudiología y Psicopedagogía, acompañado de apoyos educativos que contemplen su perfil particular, tales como anticipación de contenidos, utilización de soportes visuales, segmentación de consignas y flexibilidad en los formatos de evaluación.

En relación con los aprendizajes escolares, se observa una evolución positiva en el proceso de adquisición del lenguaje escrito, especialmente en comparación con sus antecedentes iniciales. Actualmente logra una lectura precisa, aunque con una velocidad significativamente disminuida, persistiendo dificultades en la automatización de los procesos lectores, especialmente frente a palabras de mayor complejidad y pseudopalabras. La comprensión lectora se encuentra condicionada por la interacción entre la baja fluidez lectora, las dificultades en el acceso al vocabulario y los desafíos para elaborar inferencias, especialmente en textos expositivos.

A nivel de la escritura, Guillermina cuenta con recursos para generar ideas y producir textos con contenido pertinente; sin embargo, persisten dificultades en los procesos léxicos y ortográficos, observándose errores recurrentes de codificación escrita. Asimismo, requiere continuar fortaleciendo la organización y estructuración del discurso escrito, especialmente en producciones de mayor extensión.

En el área lógico-matemática presenta un desempeño adecuado en numeración y comprensión de los conceptos matemáticos básicos. Los mayores desafíos aparecen en situaciones que requieren mayor carga verbal, retención de información, interpretación de consignas extensas y organización de estrategias de resolución.

En conjunto, los hallazgos obtenidos permiten comprender el perfil actual de Guillermina como compatible con un Trastorno del Aprendizaje de la Lectura en comorbilidad con un Trastorno del Desarrollo del Lenguaje, donde las dificultades lingüísticas constituyen un factor central que atraviesa su desempeño académico.

Considerando el próximo pasaje a Educación Secundaria y el aumento progresivo de las demandas académicas, resulta importante continuar acompañando su trayectoria educativa mediante apoyos que contemplen su perfil particular, favoreciendo el acceso a los contenidos, la autonomía y la posibilidad de demostrar sus conocimientos.

SUGERENCIAS

- Comenzar tratamiento fonoaudiológico de alta frecuencia.
- Continuar tratamiento psicopedagógico.
- Favorecer el trabajo coordinado entre los distintos profesionales intervinientes, la familia y la institución educativa, promoviendo una mirada compartida sobre las necesidades actuales de Guillermina y los apoyos más adecuados para acompañar su trayectoria escolar.
- A la institución educativa: Realizar los ajustes razonables necesarios de acuerdo al perfil de aprendizaje de Guillermina.
- Con este fin, se realizan las siguientes sugerencias para que sean utilizadas por el equipo docente cuando se considere pertinente:
    - **Favorecer la presentación clara y accesible de la información verbal:** utilizar una velocidad de habla moderada, emplear oraciones directas y fraccionar consignas extensas o con múltiples pasos, verificando la comprensión antes de iniciar la tarea.
    - **Acompañar la información verbal con apoyos visuales:** utilizar organizadores gráficos, esquemas, mapas conceptuales, cuadros, imágenes o palabras clave que faciliten la comprensión y organización de contenidos abstractos.
    - **Anticipar vocabulario específico y conceptos nuevos antes de abordar contenidos**, especialmente en áreas con alta demanda lingüística, favoreciendo la construcción previa de significados y reduciendo la carga lingüística de las tareas.
    - **Favorecer la anticipación de lecturas:** proporcionar con anterioridad textos que serán trabajados en clase o evaluados, permitiendo una lectura previa y un abordaje guiado de vocabulario y conceptos centrales.

- **Realizar adecuaciones formales en instrumentos escritos:** utilizar evaluaciones con diseño visual organizado, tipografía clara, consignas separadas y destacando la información relevante.

- **Flexibilizar los formatos de evaluación cuando resulte pertinente:** combinar preguntas de desarrollo con otros formatos (selección múltiple, verdadero/falso, emparejamiento, completamiento o respuestas breves), especialmente cuando el objetivo sea valorar conocimientos y no exclusivamente la capacidad de producción escrita extensa.

- **Otorgar tiempo adicional en evaluaciones y actividades escritas**, considerando la menor velocidad de procesamiento lector y el esfuerzo adicional requerido para comprender, organizar y expresar la información. Se sugiere valorar un margen aproximado del 30% al 50% adicional según la demanda de la tarea.

- **En comprensión lectora**, favorecer estrategias de identificación de ideas principales, relaciones entre conceptos, elaboración de inferencias y organización de la información extraída de los textos.

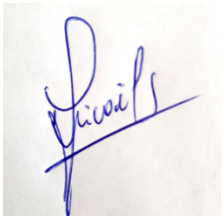
- **En producción escrita**, acompañar la planificación previa mediante esquemas, organizadores o pautas de escritura que permitan ordenar las ideas antes de iniciar la producción.

- **En matemática**, considerar especialmente las demandas lingüísticas de los problemas, facilitando la identificación de datos relevantes, la comprensión del enunciado y la planificación de estrategias de resolución.

- **Favorecer instancias de reformulación de consignas:** solicitar que pueda expresar con sus palabras qué debe realizar antes de comenzar una actividad, como estrategia de monitoreo de comprensión.

Quedamos a disposición por cualquier sugerencia o consulta.





Denisse Einhorn
Lic. en Psicopedagogía
Cel. 095090441
CJPP 110433

Micail Patrón
Lic. en Fonoaudiología
Cel. 099798451
CJPP 131687

Timbre digital pago.